

## **Minimalismo. La interminable obsesión de poner títulos** apuntes para la conferencia\*

### **A. Introducción**

El origen de esta charla se remonta a seis años atrás. Semana de la Modernidad.

Por lo tanto, título y características: M', herencia del moderno? Hipótesis.

Moda de los remixados (etc., etc.)

Ya por entonces se empezaba a insinuar el abuso del nombre. Lo que nunca creí es que la velocidad de absorción fuera tal de arrastrar consigo las cualidades de ese movimiento. De allí el título de la charla de hoy.

### **1. B. Orígenes**

Resulta interesante que tanto el M'art como un determinado modo de hacer arquitectura contemporáneo nacen (o mejor se definen) a partir de los opuestos predecesores.

En el caso del M'art como contraste al exceso subjetivista y sentimental del expresionismo abstracto y al fetiche aceptado del arte pop.

El caso de la arquitectura contemporánea, la tranquilidad y parcimonia de ciertas imágenes y proyectos, evocan una pertenencia de las mismas a los períodos heroicos del MM cuando se las confronta con obras del posmodern más historicista o las obras de corte formal-deconstructivista.

Ambas situaciones, más allá de la aproximación formalista, implican una concepción de las artes considerablemente opuestas.

### **1. C. La Rotulación**

En dos libros aparecidos casi contemporáneamente y con el mismo título: "*The New Moderns*", uno de Glancey & Briant y el otro de Ch. Jencks, se hace referencia a este grupo de arquitecturas con términos como "*New Moderns*" o "*Twenties revivals*".

Ambos reconocen fuentes en el M.M., aunque se limiten a describirlos como una vanguardia más (como el deconstruct.) o como un estilo burgués más.

La costumbre impuesta en las últimas décadas, nos llevan a considerar un estilo a partir del bautismo que los gurúes de la prensa o crítica arquitectónica den a una muestra o un libro. Siguiendo las leyes propias de disciplinas como el marketing, luego de la introducción de una clasificación hecha por dichos gurúes, parece ser que los términos (o títulos) impuestos sean referencia obligada.

En otras palabras, la crítica y los textos descomprometidos y poco originales, comienzan a desparramar el uso y abuso de un rótulo cómodo.

A pesar de esto,

Si damos un vistazo detenido a las publicaciones de arquitectura de los últimos años, veremos que aliado de la foto de ambientes pulcros y despojados o de immaculadas superficies de fachadas, el término "Minimal" goza cada vez de un mayor espacio. ¿Qué indica este fenómeno? Una hipótesis al respecto podría ser que luego del cansancio de arabescos postmodernos el público (nosotros, los consumidores de información, o al menos de imágenes) sería materia dispuesta para el consumo de este nuevo ismo.

Pero creo que esto, por más que sea parte de la realidad, está muy lejos de ser la única explicación. Y, como veremos, no todos los integrantes pueden ser juzgados por la misma vara.

Aunque este fenómeno, hoy popular, se venga gestando desde hace tiempo. Por ej., las dos publicaciones más serias al respecto, datan del '88. Rasegna (Minimal) y Daidalos. (entretanto la publicación de libros y organización de muestras con este tema central se ha convertido en el boom de los '90. Bastan como ejemplo: "Less is More" de Savi y Montaner o "minimun" de John Pawson).

Pensemos por ejemplo en la revalorización de arquitectos como Mies, Kahn o Barragán. (Este último, hasta hace poco un desconocido, es materia de estudio de Institutos como el Politécnico de Zurich, muestras en Europa, varias publicaciones)

*"frente a la acelerada producción y a la rápida obsolescencia de formas, ambos constructivismo y deconstructivismo, ambas aproximaciones simbólicas e históricas terminan experimentando un mismo camino: mientras el primero nos hace promesas de flexibilidad y adaptación al proceso general de difusión, el último nos entretiene con imágenes de uso instantáneo.(...) las*

*excesivas turbulencias mismas llaman a la resistencia: la posición que prefiere vacío a la opulencia, silencio al palabrerío semántico y lo atemporal a la velocidad de uso no cuenta todavía con tantos adscriptos, pero sí, claramente identificables.."* (Vottorio Gregotti)

Siguiendo las mecánicas típicas a la moda y el consumo, las publicaciones de menor valía, aprovechan para exagerar en el uso de los rótulos, llevándolos a la masa de consumidores ávidos de novedades pseudo cultas. Afortunadamente, las mismas se encargan de hacernos olvidar fácilmente de los fastidios que implica una situación pasajera.

## 2. What's Minimal Art ?

El término Minimal, se comenzó a difundir a partir del '65, también conocido como ABC Art, Cool Art o arte reduccionista. El apogeo duró hasta los fines de la década del '60 y se desarrolló principalmente en los EEUU.

*"En 1955 Ad Reinhardt produjo unos objetos claramente identificables, autosuficientes y completamente destacados de otros objetos y circunstancias, en los que no podemos ver nada de acuerdo a nuestra selección, a los que no podemos hacer nada de acuerdo a nuestros deseos, cuyo significado no puede ser traducido ni experimentado. Una libre iconografía no-transformada y no-transformable, sin uso, invendible, que no puede ser fotografiada, reproducida, explicada. Un no-divertimiento creado ni para el mercado del arte ni para el arte de masas, que no expresa nada, ni siquiera el mismo."*

Renuncia a la objetividad.

La creatividad es un tema muerto

La obra de arte debe ser concebida enteramente en la mente del artista, sobre la obra no tiene ninguna importancia la huella del trabajo artesanal.

Ausencia de emociones, contrariamente al no-objetivismo de Malevic "Sensación no-objetiva"  
Mayor interés por la totalidad que por las partes y sus relaciones.

## IV. Artistas (minimal) y arquitectura

Varios artistas M' incurrieron en el campo arquitectónico. Se podría decir que todos de algún modo la consideraron, al menos reflexivamente o como contenedor último de su obra. Algunos, como R.Serra o D.Judd, acertaron críticas (de las más inteligentes que he leído) sobre la arq.:  
*"... la mayoría de los arquitectos no se confronta con el espacio sino con su piel, la superficie...solo raramente se ve cierta habilidad para su disolución...los arquitectos trabajan con volúmenes uniformes, no dan movimiento ni rotación a una habitación..."* (sin embargo, Serra acepta que: *"arquitectura es el único lenguaje plástico que da la posibilidad de caminar a través, para mirar, para cambiar de posición"*

## V. Paralelos entre Minimal Art y arquitectura

1. Los adjetivos que se usan comúnmente para describir estos objetos (que no pertenecen al menudo de la pintura ni de la escultura como experiencia previa):

Algunos textos M' hablan de *"poetic architecture"* o *"Primary architectural Research"*. Objetos que no expresan nada más que su propia *"espacialidad, materialidad y temporalidad"* (D.Flavin), nada más que *"las estructuras primarias contenidas en ellos"* (T.Smith, R.Morris), nada más que *"peso o movimiento espacial"* (R.Serra)

2. Espacialidad: con el M' nace el environment art, las instalaciones espaciales, la relación de la obra con el medio ambiente y por consecuencia su reinterpretación por parte del espectador.

3. Ejecución (formal, ideológico)

Procedimiento sistemático, metódico. Lejos del concepto tradicional del arte como elaboración sensible sobre el canvas.

Se realiza siempre antes en la mente del artista, luego se planea y a veces es un tercero (subcontratista) quien realiza la obra. (obra por teléfono)

4. Materialidad: aunque el M' es por principio no-objetual. La materia de construcción de la obra toma un papel sensitivo de envergadura (nexos con Arte Povera o Land Art)

## VII. contradicciones entre m'art y arquitectura

Las divergencias entre arte M' y archit. no se pueden reducir (como históricamente) al solo campo de lo funcional, argumento de Sol LeWitt. " La arquitectura tiene que ser práctica, de lo

contrario sería su fin", mientras que, como O. Wilde profetizara: *"todo arte es completamente inútil"*.

De la frontera nacida con el "la forma sigue la función" Se encargaron desde el campo de la archit. los mismos cultores en desmentirla (LC un racionalismo que crea excitaciones y movimiento) y desde el campo del arte, el M'. con sus objetos, para caminar a través (área funcional) o la teatralización de sus instalaciones.

(Gregotti: "Teatranti de la Cultura", sobre la costumbre de las citas "cultas")

"...por otra parte no se puede responsabilizar al pobre Jacques Derrida de un proyecto catastrófico como la reciente propuesta del instituto Max Reinhardt en Berlín o los proyectos de aquel juguetero de Tschumi cuando disemina en el Parc de la Villette los subproductos de una cultura plástico-visiva..." *en substancia, los tentativos de trasponer directamente a la arquitectura las invenciones de los artistas plásticos o las conclusiones teóricas de filósofos ciertamente importantes (pero por cierto no los únicos intérpretes del problema de la contemporaneidad) han resultado en sustancia caricaturescos y desastrosos."*

## VI. Final y continuación del Minimal Art

1. Progresivamente el arte M' pierde interés por el aspecto físico de la obra, se desmaterializa el objeto en favor de las fases de su constitución desembocando en el Conceptual Art y Media Art. Otras corrientes nacidas desde el M' son el Arte Povera y el Land-Art.

2. Diversos artistas continúan los criterios compositivos y los objetivos artísticos y estéticos, como tales, podrían considerarse seguidores "sin interrupción" del M'.

### 3. ¿Existe (hoy) una arquitectura mínima?

#### II. Clasificación

Como los autores son muchos y de distinto origen, se hace difícil una presentación enumerativa o cronológica de los mismos. Trataremos pues de hacerlo a partir de algunos principios comunes, que además sirven como características descriptivas de toda esta situación:

##### 1. Abstracción (simplificación geométrica)

Abstracción del objeto -sin concesiones a todo lo que pueda ser fuente de emociones - si hay una referencia a la tradición, no es para nada nostálgica. Las formas no narran una pérdida, simplemente la declaran.

La percepción de la escala del objeto necesita de la presencia física del observador  
Materiales

El lenguaje arquitectónico es escasamente alusivo, es totalmente secundario:

Reducción Tectónica y Abstracción Geométrica.

*Escuela Suizo-alemana. Zürich: J.L.Mateo, Souto de Moura)*

*Referentes: Mies, La Bauhaus y Max Bill*

##### 2. Reducción a la forma necesaria

Depuración lingüística, trabajo de sustracción y simplificación. Parecen reclamar los edificios del MM histórico.

No queda sólo en la fotogeneidad de algunas obras. (Siza por ej.) articulación de planta y alzados.

Al no usar gestos grandilocuentes, confía el propio contenido al valor figurativo de la arquitectura.

*"la experiencia que estas arquitecturas y sus interiores reservan es siempre mas vale pobre, si así se puede decir, o por lo menos se basa en factores de una cierta pobreza (de la luz a la cualidad táctil de los materiales a las modificaciones espaciales), sin que sean necesarios elementos simbólicos para volverla pregnante"*.

*Escuela: Portuguesa, Española, norditaliana y sudsuiza*

*Referentes: LC, A.Loos, y La Bauhaus*

##### 3. El vacío místico

La noción de vacío, esencialmente religiosa, indica la principal característica de la vida humana en la cultura budista.

K.Frampton, Ando "Wabi". en la tradición japonesa, indica la adhesión a las virtudes de

Laos Tzu: "la utilidad del vacío" la pobreza y la simplicidad, contra la vulgaridad y la tiranía

Continúa tensión entre la abstracción y la representación (Ando: influencias de Albers y Piranesi) Sentimentalismo Naturaleza.

*Escuela Japonesa (+Barragán, Van der Laan, etc.)  
Referentes: LC y Kahn*

#### 4. Desmaterialización tecnológica (o minimalismo high tech)

Aunque contenga elementos de los dos primeros grupos, aquí la tendencia es hacia la desmaterialización. Lo físico-táctil se diluye en una pantalla, portadora de iconografías de apariencia simple, aunque ostentosas en su producción. La técnica es (en una actitud hedonista) más el fin que el medio.

*Escuelas británica y francesa  
Referentes: Arq. maquinista S.XIX y Media Art*

#### 5. Minimal Híbrido (o de consumo)

Con un reduccionismo formal y mucho de simplificación geométrica de raíces a veces Corbu, a veces Rietveld o Loos o Mies. Con ambientes vacíos que recuerdan la cultura oriental (aunque hechos en occidente), materiales rústicos y un místico uso de la luz natural que recuerda a veces a Kahn, a veces a Barragán.

Es un grupo de distintos orígenes, y paradójicamente el más presente en publicaciones, en estos no es fácil encontrar elementos de nexo entre la imagen fotogénica (publicitaria) y elementos arquitectónicos (sea históricos o de vanguardia) o alguna corriente de pensamiento más que la meramente "acepto porque queda lindo" o el chic.

*ver: Belgas, franceses, british, USA y Todo el mundo*

#### **Conclusiones:**

Grupo 1: los más cercanos al arte M', la reducción es parte de un proceso mental, absolutamente ajeno a cualquier reclamo sentimental. La estética es un producto directo pero que necesita de la voluntad del observador.

Grupo 2: los más cercanos al período heroico del MM (la poética del moderno) (los más viejos), pero la reducción del lenguaje es sólo parte del juego arquitectónico integral. Existe todavía una cierta ética moderna (en la construcción y en lo funcional)

Grupo 3: el exceso de una mística (religiosa o pagana), hace de este grupo un caso especial, no pueda ser con el MM, ni con el arte M'

Grupo 4: Lejano del MM, apología del exceso tecnológico como paradigma de un nuevo ornamento, Relaciones con el Media-art.

Grupo 5: el más peligroso, mezcla imágenes de los grupos anteriores para responder a una demanda de marketing, como tal, de rápido consumo. Es el M' como fuente de inspiración, como lo sería el barroco para el postmodern.

#### **4. Conclusiones (abiertas)**

##### **I. Es forzado decir que el Movimiento Moderno era Minimal**

en los orígenes de la estética moderna hay modelos que vienen directamente de las vanguardias figurativas (De Stijl, constructivismo, purismo, etc.) y otros de la admiración maquinista de sus pioneros (silos de Mendelsohn, buques de LC)

*"El purista en Loos deja solo las fachadas completamente estáticas, mientras el vitalismo en él conforma el espacio interior de acuerdo a ejes asimétricos. el clasicista en LC canta los volúmenes puros, pero el escultor, los distorsiona y complejiza prudentemente..." , "todos los tentativos idealistas de transferir la belleza y armonía desde el reino de la pura geometría a la arquitectura han sido exitosos solo en los casos de memoriales y sepulcros"*

##### **II. Diferencias de contexto social**

Europa post guerra (difer. con MM americano) Construcción masiva (el ornamento no es más una producción natural de nuestro tiempo) (conquista de la civilización)

*"erradicando los deseos de extravagancia burgueses en sus casas y edificios, reemplazándolos con una ética universal accesible y utilitaria"*

Postura ético-socialista

Base para las arquitecturas de izquierda y de derecha (pero siempre comprometidas con la idea del estado)

(Esa misma imagen, se convirtió, con el paso del tiempo, en el escollo más grande de aceptación popular de la arq. MM. Techos planos, volúmenes puros y fachadas mudas, no cumplían con los requisitos de una sociedad que, no perteneciendo a las elites culturales, reclamaba por la representación. La historia que todos conocemos). "Aunque las clases trabajadoras, siguieron prefiriendo siempre un habitat exuberante y policromático" La arq. Minimal, en cambio, condice en absoluto con una estrategia general de nuestros tiempos: *Less is More* como estilo de vida: La purificación (luego del exceso consumista de los '80) la moda (anorexia, el negro, lo natural), la *nouvele cuisine*, los ábitos chic. (a lo mejor tiene más éxito popular ya que usa la misma estrategia que la moda)

### III. La extrema abstracción y el extremo realismo

Loos: La lucha al ornamento. Componentes: ético-estéticos-económicos (superación de la sociedad, el tatuaje o la máscara)

La negación del ornamento es, finalmente una cuestión de estilo, solo aparentemente ligado a la problemática funcional. Por lo tanto constituye un problema de lenguaje. (Schomberg, *Neue Musik: es ornamento todo material sonoro que escapa al desarrollo temático-serial*)

1913 Malevic. Cuadrado negro sobre fondo blanco, proponiendo el punto límite del arte, liberándolo del mundo de la voluntad y de la representación

Duchamp, en Paris, Rueda de bicicleta, los Readymade: mostrar un objeto en lugar de representarlo (abolir la mediación que opera el lenguaje entre las cosas y la denominación de las mismas.

Las dos vías límite de para la abolición de la representación.

En Loos o Mies acercamiento a la concreción (descarnada) de la obra de Duchamp

En el MM, es la organización lógica de las formas y los materiales, dejando sólo a ellos el rol de comunicar a través de su lenguaje primario.

En la arq.M', la afinidad es mayor con el cuadrado de Malevic, es la abstracción, la vuelta al grado cero más un contenido plástico implícito.

### IV. El Minimal entendido como actitud de reducción o depuración es una constante en la arquitectura

Si llamamos M' a la conducta de depuración, de liberar la estructura arquitectónica propiamente dicha de toda carga ornamental o representativa veremos que durante la historia de la arquitectura se repite esta postura (al menos desde el iluminismo hasta nosotros)

El M' es probablemente la vocación más profunda de cualquier arquitectura (como el nihilismo o la metafísica en las filosofías)

Strawinsky: *"mejor es el artista cuanto más se limita al hacer su música a utilizar la menor cantidad de piezas distintas"*

Actitud de depuración, Disciplina, Auto control, Descartar.

### COROLARIO:

Las ventajas de la pobreza. Arquitectura sin arquitectos. Arte sin artistas

(Binomio de imágenes analógicas entre obras "aceptadas" como Minimal y algunas tomadas al azar en nuestro medio)

Bibliografía consultada:

- Donald Judd, *Architektur*. Münster, 1989
- Adolf Loos (Benedetto Gravagnuolo). Milano, 1981
- Rev. Rassegna -Minimal-. Milano, 1988
- On the usefulness of nothing. (Gerhard Auer), Rev. Daidalos. Düsseldorf, 1988
- Minimal Art, a critical anthology. California, 1995
- Concepts of modern art. London, 1974

Ricardo Sargiotti

\* Ponencia presentada con motivo del simposio "Semana de la modernidad", organizada en la Facultad de arquitectura de la UCC, Córdoba, 1997.

Conferencia en el ciclo: Charlas de arquitectos, Universidad Blas Pascal, 2002