

## La lotería de la ciudad\*

El domingo escuchaba en un almuerzo familiar las preocupaciones de algunos comensales a propósito de las desavenencias que producía la insensata disputa entre gobernador (de la provincia de Cba.) y el intendente (de la ciudad de Cba.). Hasta aquí nada de original, un niño, sin desmerecer, podría llegar a la misma conclusión.

### Envido (mentira)

Cuando me enteré que el origen de la conversación en realidad había sido originado por una nota en el diario de ese mismo día, y que la preocupación pasaba por la demora que ocasionaba dicha disputa era la de poder "cerrar" la licitación del área del ferrocarril Mitre mi ánimo cambió. Después de leer la nota (en realidad me pareció más una entrevista al inversor interesado) pude comprender mejor los elocuentes comentarios de mis contertulios.

Es bien sabido que los mecanismos de imposición de decisiones del estado son cada vez más similares a las estrategias de marketing, se abre un tema mediáticamente, se esperan las reacciones y se actúa en consecuencia. Obviamente el objetivo no se pierde, sólo se lo disfraza, como llevar la discusión sobre la pena de muerte a si la silla eléctrica está bien construida o no.

### Real envido (real mentira)

La discusión de la mesa pasó por los carriles por los que a los interesados conviene: el problema es "como siempre" la ineptitud de la clase política coartando los denodados esfuerzos y sacrificios de los inversores privados que ¡construirán una sala de convenciones! Sintomático es que ninguno en la mesa habló de la carta libre para introducir el juego de azar en la ciudad y, mucho menos, del destino del área Mitre ya decidido (¡¿por quién?!). Quiero pensar que la gente allí reunida no escapa a un pensamiento dominante, es más, intuyo que representen a la mayoría de nuestro conciudadanos.

### Truco

A este punto me pregunto: ¿no alcanzaron diez años de menemismo para demostrar que las relaciones entre estado e inversores privados no pueden (ni deben) ser llevadas a puertas cerradas? ¿No fue suficiente empeñar recursos públicos (urbanos o ambientales) para las generaciones venideras con el sólo fin del negocio de rápido retorno para pocos? Evidentemente el estado usó su propia ineficacia para lucrar con ella: "si el estado no es capaz, mejor un privado" sería la moraleja de circunstancia.

### Quiero retruco

No es así. La ciudad necesita de inversores privados (sería una utopía no considerarlo), pero que se atengan a reglas claras de juego. Y las reglas claras no pasan por licitaciones (de dudosa claridad). Comienzan desde un estado que piense más allá de las próximas elecciones y de los negocios cortos. Pasan por un estado serio (o deberíamos decir por gobernantes serios) que utilicen la fuerza de la inversión privada para consolidar la sociedad, para hacer crecer la ciudad (no en extensión, mas en calidad), para canalizar los beneficios hacia la salud y la educación, pero también hacia los espacios públicos y el medio ambiente. De lo contrario, ¿para quienes gobiernan?

### Quiero vale cuatro (cinco)

Volviendo a la discusión original sobre la probable inversión en una supuestamente necesaria sala de convenciones. ¿Alguien cree que no tendrá costos para la sociedad? ¿Alguien cree que la instalación de cinco casas de juego en la ciudad es favorable al crecimiento socio cultural? Usufructuar el predio del Ferrocarril Mitre ¿no es ya una importante (y desmerecida) recompensa para cualquier inversor? ¿Nadie cree que el costo a pagar por haber instalado cinco casas de juego es demasiado? Alguno de los que levantan quejas por la demora en el otorgamiento de la licitación pensó que el área del Mitre es una de las potencialidades urbanas y ambientales del centro de la ciudad y, que de este modo, se hipotecará su posible uso público y de desarrollo.

En resumen, ¿no deberíamos tratar el tema de fondo antes que quedarnos como meros espectadores de la partida que están jugando con nuestro patrimonio?  
Y a este punto, ¿qué hace que las instituciones que deberían aportar desde su saber a que temas tan importantes como este permanezcan calladas (o hablando en voz baja). ¿Será que para ellos, como para el resto de los ciudadanos, el *game is over*?

*\*sobre un artículo aparecido en el diario La Voz del Interior el día 27.03.05 bajo el nombre: "La pelea De la Sota – Juez puede hacer caer la licitación del Mitre"*

Ricardo Sargiotti  
Cba. 29-03-05